

## **צו לפי סעיף 45 לפקודת רופאי השיניים (נוסח חדש), התשל"ט-1979**

### **החלטה 02-19**

בפני:

**השופט (בדימוס) אמנון סטרשנוב**

בעניין שבין:

**הקובל**

**המשנה למנכ"ל משרד הבריאות**

ע"י ב"כ – עו"ד לילך מהודר

לבין:

**הנקבלת**

**ד"ר אילנה בסטון**

ע"י ב"כ – עו"ד עופר רחמני

## **ה ח ל ט ה**

### **העובדות והקובלנה**

1. ד"ר אילנה בסטון היא רופאת שיניים מורשית, ובעלת מרפאת שיניים בעיר אשקלון (להלן – ד"ר בסטון או הנקבלת). הנקבלת השמיטה, ללא הצדק סביר, מהדוחות שהגישה למס הכנסה בכל אחת מהשנים 2005 – 2010 (לגבי הכנסותיה בשנים 2004 עד 2009), הכנסות בסכום כולל של 954,346 ש"ח.

2. בגין מעשיה אלה, הואשמה הנקבלת בבית משפט השלום בבאר שבע (ת.פ. 24711-05-13) בשש עבירות של מסירת דוח וידיעות לא נכונים למס הכנסה, בניגוד להוראות סעיף 217 לפקודת מס הכנסה [נוסח חדש], תשכ"א-1961. ביום 6.1.2014 נגזר עונשה של הנקבלת לשישה חודשי מאסר בפועל, שירוצו בעבודות שירות; שישה חודשי מאסר על תנאי למשך שנתיים; וקנס כספי בסך 300,000 ש"ח.

3. בעקבות התנהלותה האמורה והרשעתה בביהמ"ש, הוגשה נגד ד"ר בסטון קובלנה, על כך שהורשעה בעבירות פליליות שלא לפי פקודת רופאי השיניים, וכן נהגה בדרך שאינה הולמת מורשה לריפוי שיניים, עבירות על סעיפים 45(1) ו-5 לפקודת רופאי השיניים.

### **דוח הוועדה**

4. לאחר הגשת הקובלנה, מינה שר הבריאות ועדת משמעת לדון בה, בהרכב ד"ר חגית דומב – יו"ר, ד"ר סמיון בביץ' ועו"ד רותי הורן – חברים. ב"כ הנקבלת (שלא נכחה בדיון המשמעתי), עו"ד רחמני, הודה בשמה בעובדות המיוחסות לה בכתב הקובלנה, אך טען כי אין להרשיעה בעבירה של התנהגות בלתי הולמת, שכן אין קשר בין ביצוע העבירה לבין היותה של הנקבלת רופאת שיניים, או ליחסי מטפל – מטופל.

הוועדה דחתה את טענותיו של ב"כ הנקבלת, והמליצה להרשיעה בשתי העבירות שיוחסו לה בכתב הקובלנה. הוועדה קבעה, בין היתר, כדלהלן:

**"השמטת הכנסה מדוחות המוגשים לרשויות המס, ללא הצדק סביר, אינה עבירה טכנית וגם אם קיימת עבירת מס חמורה ממנה, מעשה כאמור אינו מתיישב עם רמת ההתנהגות הנדרשת ממורשה לריפוי שיניים..."**

5. אשר לאמצעי המשמעת שראוי להטיל על הנקבלת, קבעה הוועדה בזו הלשון:

**"לא מדובר אם כן בעבירה טכנית, כטענת ב"כ הנקבלת, אלא במעשים חמורים הפוגעים בכלל הציבור, מה גם שלא מדובר במעידה חד פעמית, אלא בדיווח לא נכון ובהשמטה שיטתית של הכנסות, במשך שש שנים ובסכום מאד משמעותי", של קרוב למיליון ש"ח.**

הוועדה התחשבה לקולה בעובדה שהנקבלת כבר נענשה בהליך הפלילי, בפגיעה בשמה הטוב ובמצבה הכלכלי, ובעברה הנקי.

בדוח שהגישה ביום 30.1.19, ממליצה הוועדה, פה אחד, להטיל על הנקבל אמצעי משמעת של התליית רישיון לעסוק בריפוי שיניים למשך חדשיים.

### **החלטה**

6. הנני סומך ידיי על ההמלצה להרשיע את הנקבלת בשתי העבירות שיוחסו לה בכתב הקובלנה, ונימוקיה של הוועדה להרשעה, מקובלים עליי לחלוטין.

נוכח נסיבות המקרה בכללותן, אשר נשקלו כהלכה ע"י ועדת המשמעת, החלטתי גם לאמץ את המלצת הוועדה באשר לאמצעי המשמעת המומלץ, של התליית הרישיון של הנקבלת למשך חדשיים.

הנני מטיל על הנקבלת, ד"ר אילנה בסטון, התליית רישיון לעסוק ברפואה למשך חדשיים (2), שתחילתם ביום 1.4.19.

ניתנה היום, 18.2.19, יג אדר א' תשע"ט.

המזכירות תעביר לצדדים העתק החלטה זו.



-----  
אמנון סטרשנוב, שופט (בדימוס)